

## 尽量减少“为改而改”的思政课改革！

夏永林

各位亲爱的朋友们，大家好！群里的老师和学生应该都放假了，最近感觉有些心中发慌，差不多有三周时间没有写东西了，上一篇文章还是元月2日写的，这是我的公众号自推出以来，可能是两篇文章间隔时间最长的一次了。

元旦之后，主要工作是忙于年终总结、述职和准备学院班子的民主生活会所需要的各种材料（涉及到学院党委书记抓基层党建述职、我作为第一责任人的学院意识形态工作、师德师风工作、安全稳定工作、扶贫工作的材料，还有我代表班子的述职和个人述职的材料等）。这两天也还在上班，也没有彻底休息，今天上午才刚刚参加了一个学校加强党的政治建设协调会。但是，内心一直在想着一个问题就是“思政课教学改革”的问题。

思想政治理论课为什么要改革、究竟要改什么、如何进行思政课改革，是近几年来思政课建设的重要话题，也是自己一直在仔细思考的一个问题。全国高校思政课建设，言必提思政课改革；有些改革思路清晰、措施得当、效果显著；而有些改革看起来轰轰烈烈、听起来很高大上、总结起来一套一套，但是从其改革的实际效果来看，往往大多是形式大于内容、有些是新瓶装陈酒，确有为了改革而改革的倾向。前些天在西电马院放假前组织的思政课集体备课中，中央财大马院院长冯秀军教授有一个提法，提出要防止出现“改革的贫困”的观点，个人甚是赞同。思政课不改革没有出路，但是要谨防毫无准备、

随心所欲、为改而改的思政课改革。

思政课教学之所以要进行改革，是因为新时代我们党从党和国家事业发展的高度、从“培养什么样的人、如何培养人和为谁培养人”这一教育的根本问题出发，提出了教育的根本目的在于“育人”，必须把立德树人贯穿于教育教学的全过程，要求做到“全员育人、全过程育人和全方位育人”。而思想政治理论课作为落实立德树人的关键课程，在育人的过程中还存在着“内容比较陈旧、工艺不够先进、包装不够时尚”的问题，没有能够体现出思想政治理论课所要达到的“思想性、理论性、针对性和亲和力”等方面的要求、特别是不能够反映当代大学生的心理诉求和切实有效地解答他们的思想困惑。尽管思政课教师也还算是比较卖力，但学生好像并不怎么买账。经常出现“你讲你的、我干我的，相安无事”的独角戏场面，甚至有大量逃课的现象。当然，这种现象不是今天才有的，我仔细回顾了一下2004年中央“16号文件”，即《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》，其中关于对大学生思政状况的分析与我们的思想政治教育、包括思想政治理论课不能适应形势的要求和解决现实的思想教育的问题。具体表现在：

文件写道：“大学生思想政治教育既面临有利条件，也面临严峻挑战。国际敌对势力与我争夺下一代的斗争更加尖锐复杂，大学生面临着大量西方文化思潮和价值观念的冲击，某些腐朽没落的生活方式对大学生的影响不可低估。随着对外开放不断扩大、社会主义市场经济的深入发展，我国社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系

和分配方式日益多样化，人们思想活动的独立性、选择性、多变性和差异性日益增强。这有利于大学生树立自强意识、创新意识、成才意识、创业意识，同时也带来一些不容忽视的负面影响。一些大学生不同程度地存在政治信仰迷茫、理想信念模糊、价值取向扭曲、诚信意识淡薄、社会责任感缺乏、艰苦奋斗精神淡化、团结协作观念较差、心理素质欠佳等问题”。

同时，“面对新形势、新情况，大学生思想政治工作还不够适应，存在不少薄弱环节。一些地方、部门和学校的领导对大学生思想政治工作重视不够，办法不多。全社会关心支持大学生思想政治教育的合力尚未形成。学校思想政治理论课实效性不强，哲学社会科学一些学科教材建设滞后，思想政治教育与大学生思想实际结合不紧，少数学校没有把大学生的思想政治教育摆在首位、贯穿于教育教学的全过程。学生管理工作与形势发展要求不相适应，思想政治工作队伍建设亟待加强，少数教师不能做到教书育人、为人师表。”文件中对于改进思想政治理论课建设提出的要求是：“高等学校思想政治理论课是大学生思想政治教育的主渠道。思想政治理论课是大学学生的必修课，是帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观的重要途径，体现了社会主义大学的本质要求。要按照充分体现当代马克思主义最新成果的要求，全面加强思想政治理论课的学科建设、课程建设、教材建设和教师队伍建设，进一步推动邓小平理论和“三个代表”重要思想进教材、进课堂、进大学生头脑工作。要联系改革开放和社会主义现代化建设的实际，联系大学生的思想实际，把传授知识

与思想教育结合起来，把系统教学与专题教育结合起来，把理论武装与实践育人结合起来，切实改革教学内容，改进教学方法，改善教学手段。要加强对思想政治理论课的宏观指导，采取有力措施，力争在几年内使思想政治理论课教育教学情况有明显改善。”

可以看到，从2004年中央出台《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》到2016年全国思政工作会议的召开，尽管高校也在按照16号文件的要求对于思想政治理论课进行改革，但是，并没有从根本上解决思想政治理论课存在的根本问题，就是实效性不强。这期间从全国来看，有关思想政治理论课建设和教育教学改革，写了多少文章、立了多少个项目、开展了多少相关改革，特别是最后的效果到底怎样、该如何评价所开展的这些改革是一个大的问题。这里绝没有否定我们这个领域大家曾经做过的大量工作，只是想说这样一个道理，即那些真正梳理出思想政治理论课教育教学中的“真问题”的改革，才有可能触及问题的本质、也才能够有针对性地解决现实问题。上次听了冯秀军教授介绍的基于真问题的“问题链”的思政课改革就很受启发。

全国思政工作会议之后，又相继召开了全国教育大会、全国思政课教师座谈会等重要会议，习近平总书记就如何建设好思想政治理论课提出了“六要”“八统一”的要求和思路，教育部也出台了一系列关于思想政治理论课建设的相关文件，就新形势下思想政治理论课建设，提出了“思路创优、师资创优、教材创优、教法创优、机制创优和环境创优”的改革思路，这种改革是一种宏观的“大思路”的改革，

为各个高校、为思政课教师进行的思政课具体改革提供了根本指导。但在具体的思想政治理论课建设和教学过程中，到底改什么、怎么改，却没有一个固定的和现成模式，都是要结合学生的实际和各个学校自身的实际情况的所拥有的教育教学资源而设计展开，其中的主线就是要围绕着提升“育人实效”这一根本目标而展开。

反观今天的思想政治理论课教学改革，混淆了“思想政治理论课建设工作”和“思想政治理论课育人效果”。当然，要提升思想政治理论课育人效果，就必须加强思想政治理论课建设的工作，包括党委重视、政策支持、体制保障、课程建设等等，没有“工作”何来的“效果”。但是对待“建设工作”则是两种不同的态度：一是真正从教育的本质入手和出发，育人目标、目的明确，这样的思政课建设就会靶向明确、就会遵循规律，就会问题清晰、就会久久为功，不会在意一些眼前的和表面的指标；二是从完成某项指标任务和追求某些亮点工作，这样的思政课改革，没有从解决学生思想问题的需要、引导学生树立正确的“三观”出发，这样的改革不仅学生不会接受、更不会满意，而且更多的是做了形式上的“加法”，教师也不认同，因而也就很难取得真正的效果。

以“工作”为导向的思想政治理论课改革，这样的工作往往是比较具体，完全是按照文件的要求来完成任务，工作的被动性较强；有些改革的着眼点是“亮点指标”，改革的目的是给上级、给领导看的而不是为了解决真问题而改革；有些改革是随大溜、赶时髦，别人都在改，自己也搞不清楚为什么改，改革的模仿性很强，看起来热闹、实际上

不解决任何问题，颇有形式主义的风范。

以“育人”为导向的思想政理论课改革，最为突出的就是以学生为中心、以学生成长成才为对象，这样的改革的着眼点在于育人的长效视角而不仅仅在于眼前，就会深刻地理解“思政课是落实立德树人的关键课程”论述的内涵与精神实质，就会很好地把处理教学中的具体问题和通过课程对学生价值塑造和价值引导的关系，就会在思政课改革中不仅仅重“术”，更是要重“本”。

思政课教师其实很不好当，不仅课程的要求高，而且对于教师的要求更高。由于各种因素的影响，思政课教学改革重形式轻内容，有的时候也是与一些思政课教师入行时间不长、对于课程、对于育人的理解不够深入透彻有关，也是其教学生涯不断充实完善的过程。但愿我们的思政课建设主体、我们的思政课教学及改革的主体，能够在不断的学习中提高自身的认识，不断探求思想政治教育的规律、认认真真实施精准调研，认真研究思想政治理论课教学中自己面对的“真问题”，以问题为导向，真正的解决改革的动力、改革的目的、改革的办法和改革的效果相统一的问题，尽量减少“为改而改”的思政课改革、尽量减少工作中的形式主义的东西。